

จริยธรรมของการตีพิมพ์ (Publication Ethics)

วารสารวิทยาศาสตร์และวิทยาศาสตร์ประยุกต์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ (Academic Journal of Science and Applied Scienc, Faculty of Science and Technology, Uttaradit Rajabhat University) เป็นวารสารเพื่อเผยแพร่ความรู้เชิงวิชาการ หรือการวิจัย ด้านวิทยาศาสตร์และวิทยาศาสตร์ประยุกต์ ได้แก่ วิทยาศาสตร์ที่เกิดขึ้นในเหตุการณ์ปัจจุบัน วิทยาศาสตร์บริสุทธิ์ วิทยาศาสตร์กายภาพ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม วิทยาศาสตร์สุขภาพ และสาขาที่เกี่ยวข้อง เป็นวารสารที่ประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาจากหลายหน่วยงาน ไม่น้อยกว่า 3 ท่าน กระบวนการการตีพิมพ์ของวารสารเป็นไปตามกระบวนการมาตรฐานการตีพิมพ์นานาชาติ การประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิเป็นแบบ double blinded คือเจ้าของบทความไม่ทราบชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้ทรงคุณวุฒิไม่ทราบชื่อของเจ้าของบทความ ผลการประเมินเป็นไปได้ 4 ลักษณะ คือ เห็นชอบให้ตีพิมพ์โดยไม่มีการแก้ไข เห็นชอบให้ตีพิมพ์แต่ต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ เห็นชอบให้มีการตีพิมพ์แต่ต้องแก้ไขและส่งกลับเพื่อพิจารณาอีกครั้ง และไม่เห็นชอบให้ตีพิมพ์บทความ ดังนั้น จึงกำหนดจริยธรรมของการตีพิมพ์ไว้เป็นแนวทางการดำเนินงานของวารสารฯ ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องจะต้องปฏิบัติตามหลักการ มาตรฐานด้านจริยธรรมในการตีพิมพ์อย่างเคร่งครัด ตามบทบาทหน้าที่ดังนี้

บทบาทของผู้เขียน

1. ผลงานของผู้เขียนต้องไม่เคยตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในรูปแบบอื่นใดในที่อื่นมาก่อน หรือไม่อยู่ระหว่างการพิจารณาเพื่อตีพิมพ์ในวารสารอื่นในช่วงเวลาเดียวกัน
2. ผู้เขียนต้องไม่คัดลอกผลงานของผู้อื่น หากมีการนำข้อความของผู้อื่นมาใช้อ้างอิงหรือประกอบการเขียนบทความ ต้องอ้างอิงตามหลักเกณฑ์และจัดทำเอกสารอ้างอิงไว้ท้ายบทความให้ครบถ้วน ชัดเจน
3. ผู้เขียนต้องเขียนบทความให้ถูกต้องตามรูปแบบที่กำหนดไว้ในวารสาร
4. ผู้เขียนต้องนำเสนอข้อเท็จจริงจากการศึกษาโดยไม่มีการบิดเบือนข้อมูลหรือการให้ข้อมูลที่เป็นเท็จ
5. ผู้เขียนต้องเขียนกิตติกรรมประกาศให้ชัดเจน รวมถึงระบุแหล่งทุนที่สนับสนุนงานที่ใช้เขียนบทความในครั้งนี้ (ถ้ามี)
6. ผู้เขียนทุกคนที่มีชื่อในบทความจะต้องรับทราบและยินยอมให้ระบุชื่อของตนในบทความและยินยอมให้ส่งบทความมาพิจารณาเพื่อตีพิมพ์กับวารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
7. ผู้เขียนต้องยินยอมโอนลิขสิทธิ์ให้แก่วารสารก่อนการตีพิมพ์ และไม่นำผลงานไปเผยแพร่หรือตีพิมพ์กับแหล่งอื่น ๆ หลังจากที่ได้รับการตีพิมพ์กับวารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแล้ว
8. หากมีการวิจัยในมนุษย์ หรือสัตว์ทดลอง ผู้เขียนจะต้องแนบหนังสือรับรองที่ได้รับอนุญาตให้ทำการวิจัยในมนุษย์ หรือสัตว์ทดลองจากคณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ หรือคณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการใช้สัตว์ทดลองตามแต่กรณี และระบุหมายเลขหรือรหัสการรับรองลงในบทความ

บทบาทของบรรณาธิการ

1. บรรณาธิการมีหน้าที่พิจารณาและตรวจสอบบทความทุกบทความที่ส่งเข้ามาเพื่อรับการพิจารณาตีพิมพ์กับวารสาร โดยพิจารณาจากเนื้อหาของบทความให้มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และขอบเขตเนื้อหาของวารสาร รวมถึงการตรวจสอบคุณภาพบทความในกระบวนการประเมินและคุณภาพของบทความก่อนส่งให้ผู้ทรงคุณวุฒิ

2. บรรณาธิการมีหน้าที่แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อพิจารณาคุณภาพของบทความทุกบทความ ที่มีความเชี่ยวชาญตรงหรือเกี่ยวข้องกับเนื้อหาของบทความ และไม่เป็นผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียกับผู้แต่งบทความ

3. บรรณาธิการต้องไม่มีส่วนได้ส่วนเสียกับผู้เขียนหรือผู้ทรงคุณวุฒิ ไม่นำบทความหรือวารสารไปใช้ประโยชน์ในเชิงธุรกิจ หรือนำไปเป็นผลงานของตนเอง

4. บรรณาธิการต้องใช้เหตุผลทางวิชาการในการพิจารณาบทความทุกครั้งโดยปราศจากอคติที่มีต่อบทความและผู้เขียนในด้านเชื้อชาติ ศาสนา เพศ วัฒนธรรม การเมือง และสังกัดของผู้เขียน

5. บรรณาธิการต้องมีการตรวจสอบบทความในด้านการคัดลอกผลงานของผู้อื่นอย่างจริงจัง โดยใช้โปรแกรมที่มีความน่าเชื่อถือ โดยหากมีหลักฐานชัดเจนว่าคัดลอกผลงานของผู้อื่น บรรณาธิการต้องหยุดกระบวนการประเมินและติดต่อผู้เขียนเพื่อขอคำชี้แจงตามหลักวิชาการประกอบการพิจารณาตอบรับหรือปฏิเสธการตีพิมพ์บทความนั้น

6. บรรณาธิการต้องไม่แก้ไขหรือเปลี่ยนแปลงเนื้อหาภายในบทความและผลการประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิ รวมถึงไม่ปิดกั้นหรือแทรกแซงข้อมูลระหว่างผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เขียน

7. บรรณาธิการต้องปฏิบัติตามกระบวนการและขั้นตอนของวารสารอย่างเคร่งครัด

บทบาทของผู้ทรงคุณวุฒิ

1. ผู้ทรงคุณวุฒิต้องคำนึงถึงคุณภาพของบทความเป็นหลัก โดยพิจารณาบทความภายใต้หลักการและเหตุผลทางวิชาการโดยปราศจากอคติหรือความคิดเห็นส่วนตัวและไม่มีส่วนได้ส่วนเสียกับผู้เขียนและบรรณาธิการ

2. ผู้ทรงคุณวุฒิต้องไม่แสวงหาประโยชน์จากผลงานวิชาการที่ตนเองได้ประเมิน

3. ผู้ทรงคุณวุฒิต้องตระหนักว่าตนเองมีความรู้ความเข้าใจเนื้อหาของผลงานวิชาการที่รับประเมินอย่างแท้จริง

4. หากผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบพบว่าบทความที่รับประเมินเป็นบทความที่คัดลอกจากผลงานชิ้นอื่น ๆ หรือมีความซ้ำซ้อนกับผลงานชิ้นอื่น ๆ โดยมีหลักฐานชัดเจน ผู้ทรงคุณวุฒิต้องแจ้งให้บรรณาธิการทราบทันที

5. ผู้ทรงคุณวุฒิต้องรักษาระยะเวลาประเมินตามกรอบเวลาประเมินที่กำหนด รวมถึงไม่เปิดเผยข้อมูลของบทความให้ผู้ที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับรู้

โดยปรับปรุงจาก

Committee on Publication Ethics (COPE)

<https://www.publicationethics.org/files/2008%20Code%20of%20Conduct.pdf>